

## SINTEZA RECOMANDĂRILOR

### la proiectul CAIETULUI DE SARCINI

pentru concursul de selectare a Administratorului Bazei de Date Centralizate pentru implementarea și realizarea portabilității numerelor în Republica Moldova

	Recomandările parvenite	Comentarii	Expunerea prevederilor/ Argumentarea poziției ANRCETI
	S.A."Moldcell"		
1.	21, sub. 9 declarația pe proprie răspundere a reprezentantului legal sau mandatat al candidatului ce confirmă veridicitatea datelor, autenticitatea informației și completitudinea documentelor transmise pentru concurs;	În conformitate cu al. 2 art. 242 CCRM " Actul juridic încheiat de o persoană (reprezentant) în numele unei alte persoane (reprezentat) în limitele împuternicirilor dă naștere, modifică sau stinge drepturile și obligațiile civile ale reprezentatului." Reieșind din aceste prevederi, efectele juridice din participarea la Concursul de selectare, se vor produce și răsfrânge față de persoana participantă la Concurs (reprezentat) și nu față de reprezentant, de aceea propunem excluderea acestui punct.	Nu se acceptă Declarația pe propria răspundere este o asumare a răspunderii de subiectul-candidat, împuternicit, pentru datele proprii. Nu este o contradicție cu prevederile Codului civil precitate dat fiind faptul că instituția reprezentării nu atrage răspundere personală a reprezentantului pentru faptele exercitate în limitele împuternicirilor. Nu se acceptă Prevederea dată este inclusă și în art.(1) lit.c) a Legii 451 din 30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător

2.	43 (4) să nu fie depusă împotriva candidatului o cerere în judecată, la momentul transmiterii cererii de participare la concurs;	În cadrul discuțiilor prealabile la Caietul de sarcini s-a convenit ca acest punct să fie exclus deoarece permite apariția situații când candidații pot fi înlăturați din concurs de persoane cu rea-voință	Se acceptă
3.	44. (2) f) are experiența de instalare și/sau de implementare a propriilor BDC sau ale altor producători prin câștigarea de licitații/concursuri deschise, contracte directe în ultimii 2 ani, în cel puțin 1 (una) țară în afara țării în care este înregistrat candidatul, țară care face parte din țările în curs de dezvoltare (în conformitate cu Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), valoarea HDI (Indicele Dezvoltării Umane) din țările în curs de dezvoltare este mai mic de 0,9) sau în țările din Europa de Est – Orientul Mijlociu;	Suntem împotriva unei asemenea prevederi deoarece aceasta nu aduce valoarea calitativa la implementarea procesului de portabilitate. Suplimentar, credem ca prin stabilirea acestui criteriu se restrânge posibilitatea de participare la un număr cât mai mare de candidați, ceea ce poate duce la scăderea calității concursului și ofertelor și creșterea prețului final.	Nu se acceptă Este practică bună pentru toate țările. Indicele Dezvoltării Umane (IDU) este o măsură comparativă a speranței de viață, de alfabetizare, educație, și standardele de viață pentru țările din întreaga lume. Este un mijloc standard de măsurare a bunăstării, în special protecția copilului. Acesta este folosit pentru a distinge dacă este o țară dezvoltată, un curs de dezvoltare sau o țară subdezvoltată, și, de asemenea, pentru a măsura impactul politicilor economice asupra calității vieții.
4.	45. (1) ll. în termen de două luni, în caz de adoptare a actului normativ care va stabili cerințe de asigurare a portabilității numerelor scurte	Adoptarea actului normativ care va stabili cerințe pentru portabilitate este o necesitate și redacția Caietului de sarcini nu trebuie să conțină incertitudinea în formulare ”în caz de adoptare”. Se propune formularea ”din momentul adoptării”.	Se acceptă
5.	Anexa 1 -Prin prezenta, eu (Numele, prenumele persoanei fizice care reprezintă	În conformitate cu al. 2 art. 242 CCRM ” Actul juridic încheiat de o persoană (reprezentant) în numele unei alte persoane (reprezentat) în limitele	Se acceptă

	<p>candidatul la concurs, poziția)</p> <p>-exprim intenția (numele candidatului la concurs)</p> <p>-și certific că (Candidatul) a luat act de cunoștință și este de acord cu cerințele și criteriile de selectare</p>	<p>împuternicirilor dă naștere, modifică sau stinge drepturile și obligațiile civile ale reprezentatului.”</p> <p>Reieșind din aceste prevederi, efectele juridice din participarea la Concursul de selectare, se vor produce și răsfrînge față de persoana participantă la Concurs (reprezentat) și nu față de reprezentant, de aceea propunem reformularea Anexei ca declarația să fie din partea Candidatului, în care doar se va indica datele reprezentantului ca semnatar. Propunerea e reflectată mai jos.</p>	
<b>6.</b>	Anexa 2	Necesită reformulare, vezi comentarii la Anexa 1	Se acceptă
<b>7.</b>	<p>Anexa 2, sub. 9 (tabel)</p> <p>Candidatul este producător sau proprietar al echipamentului propus prin ofertă, deține toate drepturile de proprietate intelectuală, inclusiv drepturile de autor atât de proprietate și fără proprietate, marca etc., deține toate autorizațiile respective;</p>	<p>Propunem ca formularea să fie ca în p. 44 (e) al Caietului ”este producător sau proprietar al codului de program prin ofertă, deține toate drepturile de proprietate intelectuală asupra acestuia, inclusiv drepturile de autor atât de proprietate și fără proprietate sau deține dreptul de modificare a codului de program și de utilizare nelimitată, deține toate autorizațiile respective”</p>	Se acceptă
<b>8.</b>	<p>Anexa 2, sub. 10</p> <p>Candidatul are experiență de instalare și/sau de implementare a propriilor sau orice alte BDC prin câștigarea de licitații/concursuri deschise, contracte directe în ultimii 2 ani, în cel puțin 1 (una) țară în afara țării sale de origine, țară care face parte din țările în curs de dezvoltare (în conformitate cu Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD), valoarea HDI (Indicele Dezvoltării Umane) din țările în curs de dezvoltare este mai mic de 0,9) sau în țările din Europa de Est – Orientul Mijlociu;</p>	<p>Necesar de exclus, vezi comentarii la p. 49 2(f) al Caietului</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Vezi argumentele expuse la pct. 3 din tabel.</p>

9.	Anexa 2, sub 13 Împotriva candidatului nu este depusă nici o cerere în judecată	Necesar de exclus, vezi comentarii la p. 43 (4) al Caietului	Se acceptă
10.	Anexa 3, Prin prezenta, eu ((Numele, prenumele persoanei fizice care reprezintă candidatul la concurs, poziția)	Necesar de reformulat, vezi comentariile la Anexa	Se acceptă
11.	Anexa 3, sub 62 În termen de două luni, în caz de adoptare a actului normativ, care va stabili cerințele pentru a asigura portabilitatea numerelor scurte sau portabilitatea numerelor atunci utilizatorul schimbă furnizorul de telefonie publică fixă într-un furnizor de telefonie mobilă publică și vice-versa, administratorul BDC va asigura această cerință, fără a schimba, esențial, echipamentul tehnic și software-ul BDC	Propunem reformularea textului, vezi comentarii la p. 45 (1) II.	Se acceptă
12.	Anexa 4 Prin prezenta, eu (Numele, prenumele persoanei fizice care reprezintă candidatul la concurs, poziția)	Vezi comentarii la Anexa 1	Se acceptă
13.	Anexa 5, Acord-cadru, art. 6 (b) denunțarea unilaterală, în scris, din partea oricăreia dintre Părți, cu respectarea unui termen de preaviz de 60 de zile	Procesul de portabilitate este unul foarte complex, unde sunt mai mulți participanți, iar societatea este beneficiarul. Clauza rezilierii unilaterale pune sub incertitudine temporală procesul de portabilitate, care este unul complex și are mai mulți participanți, iar beneficiar este societatea. Reieșind din aceste împrejurări și pentru a se asigura previzibilitatea, considerăm că această clauză e necesar a fi exclusă.	Nu se acceptă Consider că ANRCETI trebuie să dispună de suficiente instrumente pentru a înceta Acordul în cazul îndeplinirii necorespunzătoare a acestuia de către Administrator, iar denunțarea

			unilaterală reprezintă un astfel de instrument
14.	Anexa 5, Acord-cadru, art. 6 (c) rezilierea de plin drept fără punere în întârziere și fără intervenția instanței de judecată sau îndeplinirea vreunei alte formalități, în cazul în care una din Părți nu își execută sau își execută în mod necorespunzător obligațiile asumate în temeiul prezentului Acord.	Pentru a se asigura previzibilitatea reglementării procesului de portare considerăm că pentru rezilierea anticipată a contractului în caz de încălcare, e necesar să se stabilească cazurile de încălcare esențială ce periclitizează realizarea procesului de portare. De asemenea, prevederile cu privire la cazurile de neexecutarea neesențială trebuie să fie completate cu răspunderea părții în culpă față de furnizorii contribuabili la procesul de portare, prin restituirea acestora a daunelor suportate. De asemenea, pentru încălcări de ordin minor se pot prevedea penalități și preîntâmpinări.	<i>aceleași argumente ca și în cazul de mai sus</i>
15.	Anexa 5, Acord-cadru, art. 17(4) Renunțarea vreuneia din Părți la aplicarea vreunei prevederi cuprinse în prezentul Acord trebuie, în mod obligatoriu, să fie expresă și confirmată în scris.	Credem că renunțarea unilaterală la prevederile Acordului constituie de facto o neexecutare a acestuia și necesită să fie sancționată. De aceea considerăm necesară completarea acestuia cu referințe de sancțiune.	Se acceptă Vor fi prevăzute la capitolul „Sancțiuni”.
	<b>S.A.”Moldtelecom”</b>		
16.	Pct.24	solicităm excluderea sintagmei ce permite confirmarea documentelor prin semnătura altei persoane decât conducătorul entității și posibilitatea aplicării ștampilei unei entități din cadrul societății civile/asocierii împuternicite respectiv.	Nu se acceptă În cadrul societăților civile o astfel de practică este permisă dat fiind faptul că o astfel de asocierie nu constituie o persoană juridică distinctă de fondatorii săi
17.	Pct.13 Anexa 2	Poate fi folosită față de un candidat pentru al exclude din concurs pe motiv când este depusă o cerere de	Se acceptă

		chemare în judecată împotriva sa, obiectul căreia nu are nimic comun cu procesul de portabilitate și din această cauză, propunem excluderea acestei condiții din Caietul de sarcini.	
<b>18.</b>	Anexa nr.5 art.8 alin.9	solicităm stabilirea unui termen concret pentru prezentarea informațiilor solicitate de ANRCETI.	Nu se acceptă Termenul să fie stabilit de ANRCETI, în fiecare caz concret, reieșind din circumstanțe
<b>19.</b>	Anexa 5 art.10	prevederea din alin.2 trebuie specificată și la condițiile de încetare a acordului din art.6.	Se acceptă
<b>20.</b>	art. 44, punctul 1 litera b) “cifra sa de afaceri pentru anii 2010 – 2011 respectiv a fost nu mai mica de 10 milioane Euro anual, in domeniul administrării procesului de portabilitate a numerelor”:	“cifra sa de afaceri pentru anii 2010 – 2011 respectiv a fost nu mai mic de 10 milioane Euro anual, iar in domeniul administrării procesului de portabilitate a numerelor cifra de afaceri a fost nu mai mica de 700.000 euro pe an”, deoarece in acesta suma intra in mod evident si veniturile obținute din portabilitatea numerelor de telefon (dar nu numai acestea) si se asigura astfel o competitivitate adevărata a concursului.	Se acceptă parțial
<b>21.</b>	Pct. 15. Taxa de participare la concurs constituie 20 000 mii Euro.	De asemenea, având in vedere caracterul si valoare proiectului, cerința privind taxa de participare de 20.000 euro este extrem de mare. Conform normelor si bunelor practici existente in Uniunea Europeana, participarea la procedura nu trebuie sa fie îngrădita prin astfel de mijloace si, de asemenea, valoarea privind taxele de participare trebuie sa fie calculata având in vedere costurile reale ale Autorității Contractante privind multiplicarea si distribuirea documentației. Având in vedere cele menționate, sugerez sa reduceți taxa de participare la un maxim de 1000 euro.	Nu se acceptă

	<b>S.A.”Accent Electronic”</b>		
<b>22.</b>	p. 44 subpunctul 1) b) cifra sa de afaceri pentru anii 2010 – 2011 respectiv a fost nu mai mică de 10 mil. Euro anual în domeniul administrării procesului de portabilitate a numerelor;	Suntem ferm convingși că 1-2 companii din lume au așa cifre de afaceri în domeniul dat. Din acest motiv considerăm că concursul de selectare a administratorului BDC descris în <i>Procedura de organizare și desfășurare a concursului de selectare a administratorului BDC pentru implementarea și realizarea portabilității numerelor</i> în p.67 <i>Concursul se va desfășura în cazul în care au fost transmise cel puțin 3 cereri pentru participare la concurs</i> se va ciocni cu careva dificultăți din cauza numărului insuficient de participanți. Propunem modificarea p. 44 subpunctul 1 din Caietul de Sarcini și anume: <i>b) cifra sa de afaceri pentru anii 2010 – 2011 respectiv a fost nu mai mică de 10 milioane Euro anual în domeniul Comunicațiilor Electronice, inclusiv în administrarea procesului de portabilitate a numerelor;</i>	Se acceptă
<b>23.</b>	p. 45 subpunctul 6) a)	Datorită faptului că construcția unui nou centru tehnic pentru BDC este un lucru foarte costisitor, ceea ce ar mări esențial costul și durata proiectului, dar și ar putea influența în viitor creșterea tarifelor pentru numerele portate, propunem p. 45 subpunctul 6) a) <i>a)centrul tehnic BDC trebuie să fie localizat în or. Chișinău de al modifica cu centrul tehnic în care se află BDC trebuie să fie localizat în or. Chișinău.</i>	Se acceptă
<b>24.</b>	Solicităm introducerea în acest subpunct a unui nou punct	q) centrul tehnic poate fi construit unul nou conform cerințelor descrise mai sus, însă poate fi și arendat în întregime sau parțial pe o perioadă îndelungată de către Administratorul BDC de la posesorii unor	Se acceptă

		asemenea centre deja existente. Toate riscurile și plățile legate de arenda centrului tehnic le poartă Administratorul BDC.	
--	--	---	--