

SINTEZA RECOMANDĂRILOR
la proiectul de hotărâre al Consiliului de Administrație al Agenției Naționale pentru
Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației
cu privire la identificarea pieței de tranzit de trafic în rețelele publice de telefonie
și desemnarea S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe această piață

Proiectul de hotărâre al Consiliului de Administrație al ANRCETI cu privire la identificarea pieței de tranzit de trafic în rețelele publice de telefonie și desemnarea S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe această piață, a fost expus consultării publice pe pagina de Internet a ANRCETI în perioada 23 aprilie 2013 – 14 mai 2013.

Proiectul supus consultării publice a cuprins următorul set de documente:

- Proiectul de hotărâre al Consiliului de Administrație cu privire la identificarea pieței de tranzit de trafic în rețelele publice de telefonie și desemnarea S.A.”Moldtelecom” cu putere semnificativă pe această piață;
- Proiectul de analiză a pieței de tranzit de trafic în rețelele publice de telefonie (Iterația II).

În adresa ANRCETI, în decursul perioadei de consultare, au fost expediate comentarii și recomandări la proiectele menționate din partea S.A.”Moldtelecom” și se referă la următoarele aspecte:

Comentariile și propunerile S.A.”Moldtelecom”

- 1. P.2.4.1 „Produsul focal” – pentru asigurarea transparenței (clarității) definiției produsului focal, precum și ținând cont de particularitățile aferente serviciului de tranzit internațional de apeluri provenite de peste hotarele R.M. și întru aplicarea corectă a legislației fiscale a R.M. și respectarea prevederilor convenției de la Melbourne din a.1988, solicităm ca în definiția produsului focal să fie expres precizat, că aceasta cuprinde doar servicii de tranzit național de apeluri provenite pe teritoriul R.M.**

Comentariile ANRCETI

Nu se acceptă. ANRCETI nu este de acord cu poziția Moldtelecom. Proveniența apelurilor nu are absolut nici o influență asupra esenței serviciilor de tranzit de apeluri. Din punct de vedere tehnic și al costurilor tranzitul apelurilor este echivalent indiferent de originea apelurilor. După cum a menționat ANRCETI în analizele anterioare ale piețelor 3, 7 și 9, discriminarea prin preț și juridică a apelurilor nu are motive tehnice sau de cost, ci doar considerente de moștenire istorică a acestei probleme. De asemenea, ANRCETI în repetate rânduri a menționat că această discriminare a apelurilor în funcție de origine este dăunătoare climatului concurențial și este necesară eliminarea ei. Doar din considerentul faptului creat istoric că tarifele cu amănuntul au fost stabilite sub cost iar deficitul de venit a fost compensat prin subvenționare încrucișată din contul tarifelor excesive pentru serviciile internaționale, cu precădere cele de intrare, și a dependenței puternice a furnizorilor de aceste venituri, ANRCETI a acceptat amânarea eliminării acestei diferențieri.

ANRCETI nu consideră că definiția pieței produsului interferează cu prevederile legislației fiscale sau cu prevederile Convenției ITU de la Melbourne din 1988.

2. **P. 4.1 „Probleme concurențiale identificate la nivelul piețelor relevante de tranzit de trafic în rețelele publice de telefonie” – deoarece în analiza dată a fost identificată și analizată 1 (una) piață a produsului în R.M., și anume „Piața serviciilor de tranzit național de trafic în rețele publice de telefonie” (cap. 2 din Analiză), considerăm că și în titulatura p.4.1 este necesar de respectat determinarea numerică a pieței definite.**

Comentariile ANRCETI

Se acceptă.

3. **Bazându-ne pe aceleași raționamente și definiții stabilite de Agenție în Analiza pieței nr.9, solicităm excluderea din lista problemelor concurențiale constatate suplimentar de ANRCETI în p.4.1 a problemei privind „neasigurarea tranzitului apelurilor internaționale în vederea terminării în rețele naționale fixe ale furnizorilor alternativi (ceea ce poate provoca imposibilitatea de a apela din exterior numerele telefonice din rețelele acestor) precum și utilizarea disproporției de putere de negociere în raport cu furnizorii de terminație”.**

Comentariile ANRCETI

Nu se acceptă. ANRCETI a identificat că Moldtelecom este unicul furnizor de servicii de tranzit ce asigură transportarea apelurilor internaționale de intrare spre rețelele furnizorilor alternativi de telefonie fixă. ANRCETI găsește în urma Analizei de piață că dacă Moldtelecom ar renunța la furnizarea serviciului internațional de tranzit de apeluri către rețelele furnizorilor de telefonie fixă alternativi, aceasta ar duce la imposibilitatea apelării din străinătate a acestor rețele, ceea ce va avea efecte nocive asupra concurenței pe piața cu amănuntul. Nu există motive ca ANRCETI să evite să menționeze aceste probleme concurențiale în Analiza de piață.

4. **P.4.4 – de exclus obligația „de efectuare a tranzitului apelurilor internaționale către rețele fixe ale furnizorilor naționali interconectați cu S.A.”Moldtelecom” – în Analiza pieței nr.9 – piața produsului cuprinde doar Piața serviciilor de tranzit național de trafic în rețelele publice de telefonie.**

Comentariile ANRCETI

ANRCETI nu găsește sustenabile argumentele care să limiteze serviciile de tranzit doar la apeluri naționale, iar denumirea pieței să fie astfel limitată. ANRCETI are obligația legală să intervină cu remedii dacă în urma analizei de piață găsește careva probleme concurențiale. După cum a fost menționat în punctul precedent, ANRCETI găsește existența problemei concurențiale legate de potențiala renunțare a Moldtelecom de a oferi tranzitul acestor apeluri, iar excluderea acestui risc este necesară impunerea obligației de a furniza aceste servicii.

5. **În cazul în care ANRCETI intenționează să impună obligații privind asigurarea serviciilor de tranzit internațional de apeluri provenite de peste hotarele R.M. și rutat (transportat) de către un operator autohton către un alt operator autohton, este necesar de identificat și determinat definiția acestui serviciu, ținând cont de respectarea prevederilor convenției de la Melbourne din a.1988 și aplicarea**

corectă a legislației fiscale a R.M., ceea ce nu este prevăzut în Analiza expusă spre consultare publică pe pagina web a Agenției.

Comentariile ANRCETI

Nu se acceptă. Reglementările ANRCETI nu vizează latura fiscală a relațiilor economice dintre furnizori, care este competența organului fiscal. De asemenea, măsurile date nu interferează cu prevederile Convenției ITU de la Melbourne din 1988.